

Nr postępowania: UG-RO.271.15.2022.JK

Rzeczycza, dnia 21 października 2022 r.

**Odpowiedź na zapytanie w zakresie wyjaśnienia treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Dotyczy zamówienia publicznego pn.: „**Przebudowa drogi gminnej nr 116111E wraz z przebudową wiaduktu w miejscowości Jeziorzec**”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., zwanej dalej ustawą Pzp), udziela się odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy przesłane do Urzędu Gminy w Rzeczyczy w dniu 20 października 2022 r.

Pytanie 1

Wykonawca w wycenie uszynienia wiaduktu powinien uwzględnić uszynienie, które zostało wykonane przez Zamawiającego w 2021 roku.

Proszę o wyjaśnienie czy należy wykonać nowe uszynienie i ująć je w cenie czy też ująć należy koszty ewentualnego demontażu i ponownego montażu tego wykonanego w 2021 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do wyceny należy przyjąć ponowny montaż istniejącego uszynienia.

Pytanie 2

Zamawiający podaje dwie sprzeczne informacje w zakresie wymagań dotyczących schematów statycznych obiektów mostowych: raz pisze że „nie należy zmieniać obecnego schematu statycznego”, a w innym miejscu, że „Uciąglenie ustroju wieloprzęsłowego powinno być projektowane, jako pełne. Nie dopuszcza się projektowania uciąglenia tzw. pozornego, tj. tylko poprzez płytę pomostową. Skoro nie należy zmieniać schematu statycznego to nie można uciąglić. Prosimy o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w tym zakresie – nie należy zmieniać schematu statycznego obiektu, chyba że zmiana taka będzie wynikać z analiz wykonanych przez Projektanta i zapewniać będzie bezpieczeństwo konstrukcji. Zmodyfikowany zapis - strona 9 PFU.

Pytanie 3

*W wymaganiach dla betonów podano nasiąkliwość max. 4%, podczas gdy w aktualnych opracowaniach normatywnych jest 5%
Prosimy o zmianę zapisu*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu w zakresie nasiąkliwości betonu konstrukcyjnego. Beton płyt przejściowych dopuszcza się o nasiąkliwości do 5%.

Pytanie 4

Zwracamy się z prośbą o korektę zapisów PFU w zakresie wymagań dotyczących nośności obiektu. Zgodnie z zapisami PFU Zamawiający oczekuje zaprojektowania obiektu na klasę obciążenia C wg nieobowiązującej (wycofanej) normy PN-85-S-10030, podczas gdy wg obowiązującej normy PN-EN 1991-2 obiekt powinien przenosić obciążenia sklasyfikowane wg. kl. II.

Nr postępowania: UG-RO.271.15.2022.JK

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w tym zakresie - obiekt powinien przenosić obciążenia sklasyfikowane wg. kl. II. wg PN-EN 1991-2. Zmodyfikowany zapis - strona 6,10 PFU.

Pytanie 5

W PFU Zamawiający zapisał

c) **Konstrukcja nośna przęseł - wymagania szczegółowe**

- należy wykonać ekspertyzę ustroju nośnego w celu prawidłowego zaprojektowania parametrów obiektu po przebudowie. Po zdjęciu chodników i nawierzchni Wykonawca określi przydatność do użytkowania istniejącego nadbetonu na belkach prefabrykowanych. Jeśli nie będzie zachowywać właściwości użytkowych należy go wymienić na nowy.

Zamawiający udostępnił ekspertyzę wskazującą na to, że w stanie istniejącym obiekt nie spełnia warunków nośności dla klasy II i nadaje się do rozbiórki (pkt.6.1. Wnioski z analizy)

6.1 Wnioski z analizy

Dla belek sprężonych założono korozję 16 strun najbardziej narażonych na zacieki i kontakt ze środowiskiem zewnętrznym.

Belki o obniżonej nośności nie są w stanie przenosić obciążeń klasyfikowanych wg. obowiązującego rozporządzenia.

Obiekt przystosowany jest do przenoszenia obciążeń użytkowych S42 pod warunkiem że zbrojenie nie uległo korozji tak samo jak struny, postępująca degradacja stali zbrojeniowej i sprężającej doprowadzi do całkowitej utraty nośności. Należy mieć na uwadze że struna naruszona korozją nawet w niewielkim stopniu (12% ubytku) traci około połowę nośności.

Konstrukcja w stanie zastanym na podstawie przyjętych założeń może być użytkowana z odpowiednimi ograniczeniami (42t), jednak ze względu na stan techniczny zaleca się rozbiórkę obiektu.

W związku z powyższym prosimy o wskazanie, co Wykonawca powinien przyjąć do wyceny: wzmocnienie istniejącego, czy budowę nowego obiektu ?

Przedmiot zamówienia celem uniknięcia niejasności powinien być opisany jednoznacznie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca powinien przyjąć do wyceny wzmocnienie istniejącego obiektu.

Zamawiający zmienia zapisy w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Modyfikacje zostały zaznaczone kolorem czerwonym odpowiednio na stronach: 6,9,10,13 PFU.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na stronie prowadzonego postępowania.