

**UCHWAŁA NR XXIV/171/2020
RADY GMINY RZECZYCA**

z dnia 30 grudnia 2020 r.

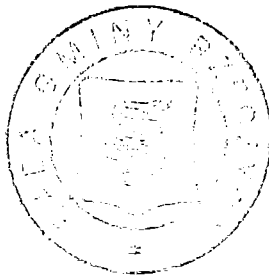
w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Rzeczyca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz.713,poz.1378) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz.256, poz. 695, poz. 1298) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani z dnia 27 kwietnia 2020 roku na działania Wójta Gminy Rzeczyca dotyczącą braku rozpatrzenia prośby Skarżącej skierowanej do Wójta Gminy na zebraniu sołeckim, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

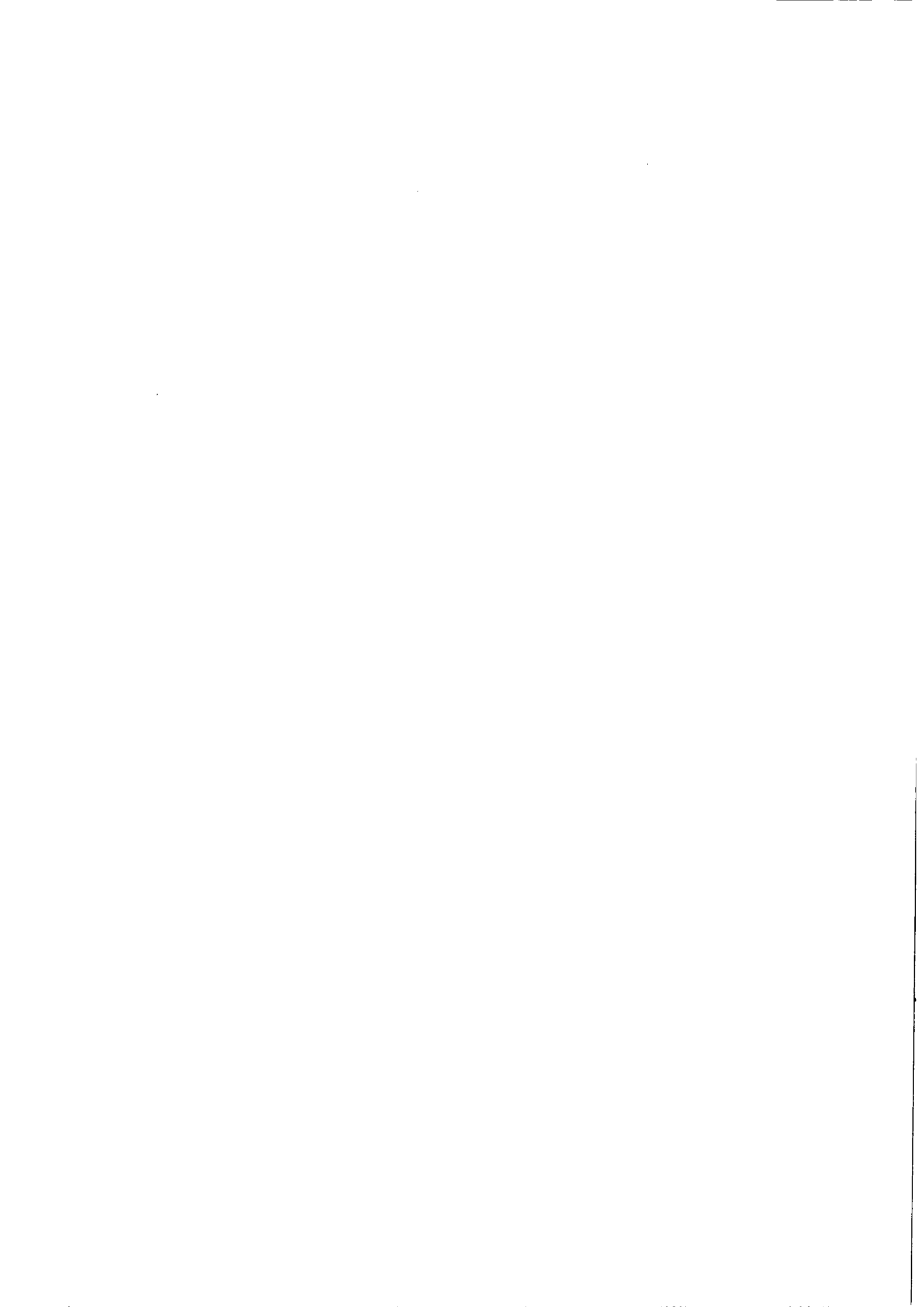
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rzeczyca do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy

L. Kosiacki
Leszek Kosiacki



Załącznik do uchwały Nr XXIV/171/2020

Rady Gminy Rzeczyca

z dnia 30 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie

faktyczne i prawne rozstrzygnięcia skargi Pani [imię] z dnia 27 kwietnia 2020 roku na bezczynność Wójta Gminy Rzeczyca dotyczącą braku rozpatrzenia prośby Skarżącej skierowanej do Wójta Gminy na zebraniu soleckim.

W dniu 27 kwietnia 2020 roku do Rady Gminy Rzeczyca wpłynęło pismo z „prośbą o wznowienie przebiegu drogi gminnej dojazdowej do nieruchomości położonej na posesji nr [nr] w miejscowości Rzeczyca przy ul. Hubala”. Ponadto, powyższe pismo zawierało skargę na działanie Wójta Gminy Rzeczyca dotyczącą braku rozpatrzenia prośby Skarżącej złożonej na zebraniu wiejskim w 2020 r.

Zgodnie ze Statutem Gminy Rzeczyca przyjętym Uchwałą Nr L/325/2018 Rady Gminy Rzeczyca z dnia 30 października 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Rzeczyca, przedmiotowa skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji skarg, wniosków i petycji. Po przeanalizowaniu całości sprawy Komisja w dniu 26 listopada 2020 roku podjęła uchwałę nr 1/2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Rzeczyca, w której wyraziła swoją opinie, uznając skargę za bezzasadną. Powyższa uchwała została przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz.256 z późn. zm.) skargę na wójta burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, rozpatruje Rada Gminy Rzeczyca, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, kiedy to skarga rozpatrywana jest przez wojewodę.

W skardze Pani [imię] podniosła, iż Wójt Gminy Rzeczyca nie rozpatrzył jej prośby złożonej na zebraniu wiejskim, które odbyło się w 2020 r. dotyczącej wznowienia przebiegu drogi gminnej dojazdowej do nieruchomości położonej na posesji nr [nr] w miejscowości Rzeczyca przy ul. Hubala, szerokości tej drogi oraz jej przejezdności.

W toku czynności wyjaśniających, zmierzających do rozpatrzenia skargi oraz badania jej zasadności ustalono, co następuje:

W dniu 6 lutego 2020r. odbyło się zebranie wiejskie w Grotowicach, w którym udział wzięło 13 mieszkańców, w tym Skarżąca. W trakcie spotkania Pani [imię] poprosiła, aby przeprowadzić wznowienie granic na drodze prowadzącej do jej nieruchomości, wskazując na to, że obecnie przebiegające granice są nieprawidłowe, w związku z powyższym droga ta jest zbyt wąska. Wg. Skarżącej szerokość drogi powinna wynosić 3,5 m, a obecnie ma 2,5m szerokości. Podczas tego samego spotkania Wójt Gminy udzielił Pani [imię] wyczerpującej odpowiedzi, wyjaśniając, iż na terenie miejscowości Rzeczyca Starosta Tomaszowski w ostatnim czasie prowadził czynności związane z modernizacją (aktualizacją) ewidencji gruntów (nieruchomości) i budynków.

W trakcie dokonywania czynności polegających na aktualizacji ewidencji w zakresie granic działek przylegających do drogi gminnej nr 1110, rozstrzygnięte zostały także kwestie dotyczące w/w drogi i ustalono, że droga przebiega zgodnie ze stanem prawnym wynikającym z dokumentów geodezyjnych znajdujących się w zasobach Starostwa Powiatowego Tomaszowie Mazowieckim. Wójt zwrócił uwagę, że sam fakt braku dostępności do w/w drogi dla pojazdów mechanicznych typu kombajn nie stanowi, w oparciu o obowiązujące przepisy przesłanki warunkującej „zmianę granic” czy nakładającej obowiązek wznowienia granic z urzędu. Wójt poinformował, Skarżącą że ma ona możliwość dojazdu do nieruchomości stanowiących jej własność także od ul. Niskiej.

W związku z powyższym nieracjonalnym i niegospodarnym działaniem byłoby wznowianie granic przez geodetę na zlecenie Wójta, gdyż w ocenie Wójta i na podstawie dokumentacji wykonanej na zlecenie Starosty, granice te są prawidłowe.

Zwrócenia uwagi wymaga fakt statusu tejże nieruchomości, o której mówiła Skarżąca, graniczącej z jej działką. Status ten wynikający z dokumentów, klasyfikuje ją w ewidencji gruntów i budynków nieruchomość jako zwykłą drogę.

Podczas dokonywanych przez Wójta oględzin wskazano na szerokość drogi wynoszącą nie mniej niż 3m. Oględziny nie potwierdziły także zarzutów Skarżącej jakoby istniały jakiegokolwiek nowe nasadzenia na nieruchomościach sąsiednich, które utrudniałyby przejazd drogą. Istniejące drzewa i krzewy rosły tam od wielu lat.

Wójt zwrócił również uwagę na to, iż do działek nr 1112 oraz 1109, których współwłaścicielem jest Skarżąca istnieje drugi dojazd przez drogę oznaczoną nr ewidencyjnym nr 186 w obrębie Łęg, od ul. Niskiej w miejscowości Rzeczyca.

Odnosząc się do zarzutów zwrócić należy uwagę na następujące okoliczności. Zgodnie z treścią ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 470) zwanej dalej ustawą, do dróg publicznych, o których mowa w treści tegoż aktu prawnego należą drogi wojewódzkie, powiatowe oraz drogi gminne. Z kolei pod pojęciem dróg gminnych rozumieć należy drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, (z wyłączeniem dróg wewnętrznych) (art. 7 ust 1 ustawy), w zakresie których została podjęta uchwała nadająca im kategorię drogi gminnej (art. 7 ust 2 ustawy). Zwrócić należy uwagę, że jedynie w zakresie dróg publicznych (czyli także gminnych) ustawodawca wymaga, aby spełniały one warunki techniczne – także te dotyczące parametru szerokości drogi- określone w art. 7 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 1333). Warunki te zostały w sposób szczegółowy wyartykułowane w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim odpowiadać powinny drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 124). Należy jednak wyraźnie podkreślić że droga nr 1110. położona w Rzeczycy przy ul. Hubala, stanowiąca ciąg komunikacyjny, nie jest drogą gminną w rozumieniu ustawy od drogach publicznych, lecz ma charakter drogi wewnętrznej. Powoduje to że przepisy dotyczące parametrów dróg, w tym te dotyczące szerokości, a opisane w cyt. rozporządzeniu nie mają do niej zastosowania.

Reasumując, skargę Pani z dnia 27 kwietnia 2020 roku na działania Wójta Gminy, uznać należy w całości za bezzasadną. Wójt Gminy Rzeczyca poinformował Skarżącą wyczerpująco o sytuacji prawnej i technicznej drogi wewnętrznej znajdującej się w miejscowości Rzeczyca przy ulicy Hubala stanowiącej dojazd do nieruchomości Skarżącej podczas spotkania wiejskiego, które odbyło się w dniu 6 lutego 2020 roku w Grotowicach. Wskazywano na bezzasadność podejmowania działań zmierzających do wznowienia granic, zwrócono uwagę, że granice te są prawidłowe, wyjaśniono dokładnie sytuację prawną i faktyczną przedmiotowej nieruchomości.

Ponadto zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności – Rada Gminy Rzeczyca może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.