

Rzeczyca, dnia 22 maja 2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY /
WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE/ WYKONAWCACH
WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej jako ustawa pzp) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Rzeczyca postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę pn.: „Zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej w Sadykierzu”:

**I. Wykluczono Wykonawcę i odrzucono ofertę złożoną przez TRONUS POLSKA Sp. z o.o.,
ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa**

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt 2), w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp

Podstawa faktyczna:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) oferta ww. Wykonawcy została Wykluczona z postępowania. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W dniu 21 maja 2020 r. zostało wysłane do Wykonawcy wezwanie do złożenia dokumentów – oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej (z wykorzystaniem wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ). Zamawiający przypomniał Wykonawcy, że Wykonawca w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, zobowiązany był przekazać Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, złożone według wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ (Rozdział VII pkt 4 SIWZ), jak również o tym że przedmiotowe oświadczenie winno zostać złożone w formie pisemnej. Termin na złożenie oświadczenia został wyznaczony do dnia 22 maja 2020 r. godz. 15:00.

Wykonawca nie złożył w/w dokumentu co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Zamawiający uznaje bowiem, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia lub dokumentu.

Jednocześnie zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**II. Wykluczono Wykonawcę i odrzucono ofertę złożoną przez PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki,
ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt 2), w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp

Podstawa faktyczna:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) oferta ww. Wykonawcy została Wykluczona z postępowania.



Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający w rozdziale VII pkt 1 ppkt 4 lit a) SIWZ zaznaczył, że wraz z ofertą należy złożyć formularz specyfikacji technicznej stanowiący załącznik nr 1b do SIWZ, który zawiera parametry przedstawione w opisie przedmiotu zamówienia. Na podstawie załącznika nr 1b do SIWZ, Zamawiający miał dokonać oceny, czy oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ. Brak wyżej wymienionego załącznika wraz z ofertą, parametry niezgodne z OPZ czy nie wypełnienie któregośkolwiek z parametrów wiązać się będzie z odrzuceniem oferty.

Wykonawca PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, zaoferował w formularzu specyfikacji technicznej, stanowiącym załącznik nr 1b do SIWZ niezgodne z OPZ, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ, parametry dla poz. 13- Regał jezdny na tace gastronomiczne regał I oraz dla poz. 20- Półki pojedyncze. Zaoferowanie niezgodnych z OPZ parametrów skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp. Zamawiający uznaje bowiem, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym, Zamawiający odrzucił ofertę danego Wykonawcy, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp, w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2), jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

III. Wykluczono Wykonawcę i odrzucono ofertę złożoną przez Unigastro sp. z o.o., ul. Międzyzleska 6c, 50-514 Wrocław

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt 2), w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp

Podstawa faktyczna:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) oferta ww. Wykonawcy została Wykluczona z postępowania.

Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający w rozdziale VII pkt 1 ppkt 4 lit a) SIWZ zaznaczył, że wraz z ofertą należy złożyć formularz specyfikacji technicznej stanowiący załącznik nr 1b do SIWZ, który zawiera parametry przedstawione w opisie przedmiotu zamówienia. Na podstawie załącznika nr 1b do SIWZ, Zamawiający miał dokonać oceny, czy oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ. Brak wyżej wymienionego załącznika wraz z ofertą, parametry niezgodne z OPZ czy nie wypełnienie któregośkolwiek z parametrów wiązać się będzie z odrzuceniem oferty.

Wykonawca Unigastro sp. z o.o., ul. Międzyzleska 6c, 50-514 Wrocław, w formularzu specyfikacji technicznej stanowiący załącznik nr 1b do SIWZ nie wypełnił wszystkich parametrów w pozycjach: 13- Regał jezdny na tace gastronomiczne regał II, 18- Taboret kuchenny specyfikacja taboretów III i IV oraz 31- stoły biesiadne- specyfikacja stoły. Ponadto, Wykonawca zaoferował w formularzu specyfikacji technicznej, stanowiącym załącznik nr 1b do SIWZ niezgodne z OPZ, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ, parametry dla poz. 28- szafa chłodnicza- specyfikacja szafy I, II i III oraz dla poz. 29- Piec konwekcyjno-parowy. Nieokreślenie wszystkich wymaganych parametrów oraz zaoferowanie niezgodnych z OPZ parametrów skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp. Zamawiający uznaje bowiem, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym, Zamawiający odrzucił ofertę danego Wykonawcy, na podstawie art.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



24 ust. 4 ustawy pzp, w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2), jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

IV. Wykluczono Wykonawcę i odrzucono ofertę złożoną przez SPEC GASTRO Przemysław Bączkiewicz, ul. Wiosenna 127, 42-622 Świerklaniec

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt 2), w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp

Podstawa faktyczna:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) oferta ww. Wykonawcy została Wykluczona z postępowania.

Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający w rozdziale VII pkt 1 ppkt 4 lit a) SIWZ zaznaczył, że wraz z ofertą należy złożyć formularz specyfikacji technicznej stanowiący załącznik nr 1b do SIWZ, który zawiera parametry przedstawione w opisie przedmiotu zamówienia. Na podstawie załącznika nr 1b do SIWZ, Zamawiający miał dokonać oceny, czy oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ. Brak wyżej wymienionego załącznika wraz z ofertą, parametry niezgodne z OPZ czy nie wypełnienie któregośkolwiek z parametrów wiązać się będzie z odrzuceniem oferty.

Wykonawca SPEC GASTRO Przemysław Bączkiewicz, ul. Wiosenna 127, 42-622 Świerklaniec, zaoferował w formularzu specyfikacji technicznej, stanowiącym załącznik nr 1b do SIWZ niezgodne z OPZ, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ, parametry dla poz. 9- Błat/stół roboczy z szafkami specyfikacja stół I i II, dla poz. 13- Regał jezdny na tace gastronomiczne regał IV, dla poz. 14- Regał magazynowy do chłodni, dla poz. 17- Kuchnia 6-palnikowa, dla poz. 19- Zestaw do obróbki mięsa element II Wilk do mięsa oraz Zestaw do obróbki mięsa element IV Krajalnica do mięsa i wędlin. Ponadto, Wykonawca w formularzu specyfikacji technicznej stanowiącym załącznik nr 1b do SIWZ nie wypełnił wszystkich parametrów w poz. 22- Zmywarka kapturowa do naczyń stołowych z funkcją wyparzania. Nieokreślenie wszystkich wymaganych parametrów oraz zaoferowanie niezgodnych z OPZ parametrów skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp. Zamawiający uznaje bowiem, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym, Zamawiający odrzucił ofertę danego Wykonawcy, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp, w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2), jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

V. Wykluczono Wykonawcę i odrzucono ofertę złożoną przez Gastronet Plus, ul. Przejazdowa 19, 05-850 Ożarów Mazowiecki

Podstawa prawna:

art. 89 ust. 1 pkt 2), w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp

Podstawa faktyczna:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) oferta ww. Wykonawcy została Wykluczona z postępowania.

Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający w rozdziale VII pkt 1 ppkt 4 lit a) SIWZ zaznaczył, że wraz z ofertą należy złożyć formularz specyfikacji technicznej stanowiący załącznik nr 1b do SIWZ, który zawiera parametry

przedstawione w opisie przedmiotu zamówienia. Na podstawie załącznika nr 1b do SIWZ, Zamawiający miał dokonać oceny, czy oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ. Brak wyżej wymienionego załącznika wraz z ofertą, parametry niezgodne z OPZ czy nie wypełnienie któregośkolwiek z parametrów wiązać się będzie z odrzuceniem oferty.

Wykonawca Gastronet Plus, ul. Przejazdowa 19, 05-850 Ożarów Mazowiecki, w formularzu specyfikacji technicznej stanowiący załącznik nr 1b do SIWZ nie wypełnił wszystkich parametrów w pozycjach: 3- Stół załadowczy do zmywarki, 11- Stół roboczy, 12- Stół roboczy z otwartą szafką specyfikacja stołu II, 16- Stół ze zlewem i półką, 23- Jarzyniarka- szatkownica do warzyw oraz 31- Stoły biesiadne- specyfikacja stoły . Ponadto, Wykonawca zaoferował w formularzu specyfikacji technicznej, stanowiącym załącznik nr 1b do SIWZ niezgodne z OPZ, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ, parametry dla poz. 6- Szafka wisząca, dla poz. 8- Zlew na mopy/umywalka porządkowa, dla poz. 11- Stół roboczy, dla poz. 13- Regał jezdny na tace gastronomiczne regał III, dla poz. 16- Stół ze zlewem i półką, dla poz. 17- Kuchnia 6- palnikowa, dla poz. 18- Taboret kuchenny specyfikacja taboretów I i II, dla poz. 19- Zestaw do obróbki mięsa element II Wilk do mięsa oraz element IV Krajalnica do mięsa i wędlin, dla poz. 26- Robot wieloczynnościowy, dla poz. 28- Szafa chłodnicza Specyfikacja szafy I, II i III oraz Specyfikacja szafy IV, dla poz. 30- Zestaw garnków kuchennych. Nieokreślenie wszystkich wymaganych parametrów oraz zaoferowanie niezgodnych z OPZ parametrów skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy pzp. Zamawiający uznaje bowiem, że Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W związku z tym, Zamawiający odrzucił ofertę danego Wykonawcy, na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp, w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2), jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos
ul. Zawiszy Czarnego 24
33-300 Nowy Sącz

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustawie Prawo zamówień publicznych, oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie i porównaniu następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Punkty	Termin dostawy	Punkty	Razem
1.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona				
2.	PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	Oferta odrzucona				
3.	Unigastro Sp. z o.o. ul. Międzyleska 6c 50-514 Wrocław	Oferta odrzucona				



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



4.	SPEC GASTRO Przemysław Bączkiewicz ul. Wiosenna 127 42-622 Świerklaniec	Oferta odrzucona				
5.	Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos ul. Zawiszy Czarnego 24 33-300 Nowy Sącz	212 475,60 zł	60 pkt	3 dni robocze	40 pkt	100 pkt
6.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. ul. Wilcza 27 50-429 Wrocław	274 880,40 zł	46,38 pkt	3 dni roboczych	40 pkt	86,38 pkt
7.	Gastronet Plus ul. Przejazdowa 19 05-850 Ożarów Mazowiecki	Oferta odrzucona				

Zamawiający informuje, iż zawarcie umowy o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu nastąpi w terminie i na warunkach określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

ZATWIERDZAM:

Zm. Wojta
[Signature]
Tomasz Łuszcz-Krawczyk
Sekretarz Gminy

Otrzymują:

1. TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa
2. PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn
3. Unigastro Sp. z o.o., ul. Międzyleska 6c, 50-514 Wrocław
4. SPEC GASTRO Przemysław Bączkiewicz, ul. Wiosenna 127, 42-622 Świerklaniec
5. Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos, ul. Zawiszy Czarnego 24, 33-300 Nowy Sącz
6. Swisspol Ltd Sp. z o.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław
7. Gastronet Plus, ul. Przejazdowa 19, 05-850 Ożarów Mazowiecki