

UG-RGO.6220.9.2024.EK

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 572) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112) oraz § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 czerwca 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca – 08 lipca 2024r.) firmy BIG-STAL Sławomir Bigos ul. Tomaszowska 17, 97-220 Rzeczyca w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie budynku produkcyjno-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w msc. Rzeczyca, gm. Rzeczyca, na działkach o nr ewid. 1082/7, 1082/8 i 1082/11, 1082/13**”,

Wójt Gminy Rzeczyca

1. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie budynku produkcyjno-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w msc. Rzeczyca, gm. Rzeczyca, na działkach o nr ewid. 1082/7, 1082/8 i 1082/11, 1082/13**”.
2. Określa warunki i wymagania realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 oraz 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia należy uwzględnić następujące działania:

1. Na etapie prowadzenia prac budowlanych należy zastosować się do poniższych wytycznych:
 - a) zaplanować wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu,
 - b) przestrzegać zasady wyłączania silników maszyn w czasie przerw w pracy,
 - c) zastosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu przedsięwzięcia, powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych i montażowych jak i podczas transportu materiałów budowlanych, np. w porze suchej należy ograniczyć emisję pyłu poprzez zwilżanie nawierzchni terenu budowy, osłanianie przed działaniem wiatru składowisk kruszyw, piasku zawierających drobne frakcje pyłowe poprzez ich przykrywanie plandeką w dni suche, eliminowanie niezaplanowanego składowania piasku i kruszyw, itp.; podczas transportu materiałów budowlanych (przede wszystkim pyłących) należy stosować przykrycia naczep,

- d) stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantujące dotrzymanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej oraz zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu,
 - e) zabezpieczyć teren budowy przed zanieczyszczeniem spowodowanym ewentualnymi wyciekami z pojazdów, maszyn i urządzeń; plac budowy należy wyposażyć w stanowisko z sorbentem służącym likwidacji niekontrolowanych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
 - f) czas budowy ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. od godz. 6.00 do godz. 22.00,
 - g) pracownikom budowlanym zapewnić zaplecze socjalne.
2. Wodę na potrzeby zakładu pobierać z sieci wodociągowej.
 3. Powstające ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do projektowanego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności do 10 m³.
 4. Przedsięwzięcie realizować bez wycinki drzew i krzewów.
 5. Wszelkie wykopy należy sprawdzać na obecność fauny, a w razie uwięzienia, zwierzęta należy przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren prowadzonych prac, w miejsce właściwe siedliskowo dla danego gatunku.
 6. Odpady na etapie realizacji i eksploatacji zagospodarować zgodnie z właściwą praktyką, tzn.: zminimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, zapewnić ich bezpośredni sprawny odbiór przez uprawnione podmioty, bądź ich ponowne wykorzystanie.
 7. Zaprojektować maksymalnie 3 szt. podziemnych zbiorników na gaz LPG o następujących parametrach: dwa zbiorniki o pojemności do 2 700 l oraz jeden o pojemności do 1 750 l.
 8. Zaprojektować budynek produkcyjno-magazynowy o maksymalnej wysokości wynoszącej 6,5 m od poziomu gruntu, którego ściany będą charakteryzowały się izolacyjnością akustyczną minimum 24 dB.
 9. Zaprojektować następującą maksymalną liczbę źródeł hałasu o następujących parametrach: prościarka – poziom mocy akustycznej do 75 dB, zgrzewarka wielopunktowa – poziom mocy akustycznej do 83 dB.
 10. Przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, a w przypadku gdy zaistnieje konieczność ingerencji w urządzenia melioracyjne dokonać rozwiązania kolizji z ww. urządzeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapewniając dalsze prawidłowe funkcjonowanie w obszarach przyległych.
 11. Tankowanie i naprawę pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscu przeznaczonym do tego celu. Dopuszcza się tankowanie sprzętu na terenie przedsięwzięcia przy wykorzystaniu mat absorbujących i zachowaniu należytej ostrożności.
 12. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.

13. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać na teren biologicznie czynny przedmiotowych działek bez zalewania działek sąsiednich.
 14. Prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
 15. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Z uwagi na powtarzalność części warunków i wymagań realizacji przedsięwzięcia określonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb. organ uwzględnił w decyzji tylko te warunki Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, które się nie powtarzają z warunkami określonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Uzasadnienie

W dniu 08 lipca 2024r. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Łodzi przesłał zgodnie z właściwością wnioszek firmy BIG-STAL Sławomir Bigos o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku produkcyjno-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w msc. Rzeczyca, gm. Rzeczyca, na działkach o nr ewid. 1082/7, 1082/8 i 1082/11, 1082/13”.

Organ zgodnie z wnioskiem Inwestora zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ dokonał analizy przedłożonego wniosku i stwierdził, że nie zawierał braków formalnych, w związku z czym 22 lipca 2024r. pismem znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W niniejszej sprawie ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w myśl którego, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu poprzez obwieszczenia lub inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszenia. Obwieszczenie wywieszono w dniach 24.07.2024r. – 07.08.2024r. włącznie.

Jednocześnie w dniu 22 lipca 2024r. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb. o wydanie opinii czy dla ww. przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.90281.343.2024 z dnia 01 sierpnia 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy

w Rzeczy 05 sierpnia 2024r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie — Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. pismem znak: WA.ZZŚ.4901.192.2024.WC z dnia 02 sierpnia 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczy 07 sierpnia 2024r.) wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 12 sierpnia 2024r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 07 sierpnia 2024r. znak: WOOŚ.4220.450.2024.MOI wezwał Wójta Gminy Rzeczyca o dokonanie weryfikacji przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie pismem z dnia 07 sierpnia 2024r. znak: WOOŚ.4220.450.2024.MOI.2 poinformował tutejszy organ, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nastąpi w terminie do dnia 10 września 2024r.

W dniu 09 sierpnia 2024r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło pismo Burmistrza Inowłódza potwierdzające zamieszczenie obwieszczenia Wójta Gminy Rzeczyca z dnia 22 lipca 2024r. znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK w sposób zwyczajowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej przedmiotowej jednostki w dniach 24.07.2024r. - 09 sierpnia 2024r.

Pismem z dnia 19 lipca 2024r., znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK tutejszy organ przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi właściwą kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 22 sierpnia 2024r. Inwestor przedłożył organowi uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 27 sierpnia 2024r. przesłał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. uzupełnienie przedmiotowej karty informacyjnej przedsięwzięcia. Jednocześnie w związku ze zmianami jakie nastąpiły w ww. karcie w tym samym dniu organ pismem znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. o wydanie opinii czy dla ww. przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 28 sierpnia 2024r. znak: WOOŚ.4220.450.2024.MOI.3 wezwał Wójta Gminy Rzeczyca o dokonanie weryfikacji kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 04 września 2024r., znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK tutejszy organ ponownie przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi właściwą kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 09 września 2024r. znak: WOOŚ.4220.450.2024.MOI.4 wezwał Wójta Gminy Rzeczyca o dokonanie weryfikacji przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie pismem z dnia 09 września 2024r. znak: WOOS.4220.450.2024.MOI.5 poinformował tutejszy organ, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nastąpi w terminie do dnia 15 października 2024r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.90281.343.2024 z dnia 10 września 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 12 września 2024r.) podtrzymał swoją opinię wyrażoną w piśmie znak: ZNS.90281.343.2024 z dnia 01 sierpnia 2024r., że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 18 września 2024r., znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK tutejszy organ ponownie przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi właściwą kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie — Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. pismem znak: WA.ZZŚ.4901.192.2024.WC.2 z dnia 16 września 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 18 września 2024r.) wezwał Wójta Gminy Rzeczyca o wyjaśnienie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Pismem z dnia 20 września 2024r., znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK tutejszy organ przesłał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb wyjaśnienia dotyczące kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 01 października 2024r. znak: WOOS.4220.450.2024.MOI.2 wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 02 października 2024r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie — Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. pismem znak: WA.ZZŚ.4901.192.2024.WC.3 z dnia 08 października 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 14 października 2024r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji istotnych warunków i wymagań korzystania ze środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 15 października 2024r. znak: WOOS.4220.450.2024.MOI.6 poinformował tutejszy organ, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nastąpi w terminie do dnia 19 listopada 2024r.

W dniu 30 października 2024r. Inwestor przedłożył organowi uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 06 listopada 2024r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi uzupełnienie przedmiotowej karty informacyjnej przedsięwzięcia. Jednocześnie w związku ze zmianami jakie nastąpiły w ww. karcie w tym samym dniu organ pismem znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK zwrócił się ponownie z wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz.

oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. o wydanie opinii czy dla ww. przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.90281.343.2024 z dnia 15 listopada 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 18 listopada 2024r.) podtrzymał swoją opinię wyrażoną w piśmie znak: ZNS.90281.343.2024 z dnia 01 sierpnia 2024r., że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 19 listopada 2024r. znak: WOOŚ.4220.450.2024.MOI.7 poinformował tutejszy organ, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nastąpi w terminie do dnia 19 grudnia 2024r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie — Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. pismem znak: WA.ZZŚ.4901.192.2024.WC.4 z dnia 18 listopada 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 20 listopada 2024r.) wezwał Wójta Gminy Rzeczyca do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 22 listopada 2024r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 27 listopada 2024r. Inwestor przedłożył organowi uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Rzeczyca w dniu 06 grudnia 2024r. przesłał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. uzupełnienie przedmiotowej karty informacyjnej przedsięwzięcia. Jednocześnie w związku ze zmianami jakie nastąpiły w ww. karcie w tym samym dniu organ pismem znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK zwrócił się ponownie z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Maz. o wydanie opinii czy dla ww. przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Maz. w drodze pisma znak: ZNS.90281.343.2024 z dnia 16 grudnia 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 17 grudnia 2024r.) podtrzymał swoją opinię wyrażoną w piśmie znak: ZNS.90281.343.2024 z dnia 01 sierpnia 2024r., że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOŚ.4220.450.2024.MOI.8 z dnia 17 grudnia 2024r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku produkcyjno-magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w msc. Rzeczyca, gm. Rzeczyca, na działkach o nr ewid. 1082/7, 1082/8 i 1082/11, 1082/13” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji istotnych warunków i wymagań korzystania ze środowiska.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. pismem znak: WP.ZZŚ.4901.192.2024.WC.5 z dnia 16 grudnia 2024r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rzeczyca 18 grudnia 2024r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania

na środowisko, jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji istotnych warunków i wymagań korzystania ze środowiska.

Wójt Gminy Rzeszyca, po przeanalizowaniu dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów dowodowych, uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, opinii wyrażonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim stwierdza, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia jest kip, stanowiąca podstawowy dowód w sprawie.

Ustalając, czy dla przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko czy też nie organ przeanalizował jaki jest jego rodzaj, cechy i skala, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości, jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w województwie łódzkim, powiecie tomaszowskim, w gminie Rzeszyca. Inwestycja obejmie obszar działek o nr ewid. 1082/7, 1082/8, 1082/11 i 1082/13 obręb 0018 Rzeszyca.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie istniejącej zabudowy produkcyjno-usługowo-magazynowej o aktualnej, łącznej powierzchni zabudowy wynoszącej 1 644,76 m² oraz powierzchni utwardzonej – 3 406,84 m² o budynek produkcyjno-magazynowy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Projektowany budynek będzie parterowy, bez podpiwniczenia. Część produkcyjna stanowiła będzie ok. 85% powierzchni budynku, natomiast część magazynowa pozostałe 15%. Budynek produkcyjno-magazynowy projektowany jest w całości w technologii ścian z płyt warstwowych, na konstrukcji stalowej, bez stropu, dach płaski. W projektowanym budynku znajdować się będą pomieszczenia związane z technologią prowadzonej produkcji oraz pomieszczenia przeznaczone do bieżącego magazynowania wyprodukowanych wyrobów. W budynku prowadzona będzie produkcja paneli ogrodzeniowych, bram i furt. Produkcja paneli ogrodzeniowych przebiega w oparciu o najlepsze technologie i odbywa się za pomocą profesjonalnych maszyn. Mechanizm produkcji zaczyna się od prostowania i cięcia drutu, dostarczonego w kręgach, do wymaganych długości, po którym dochodzi do procesu zgrzewania wielopunktowego. Etapy te będą wykonywane w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, w części produkcyjnej budynku. Elementy bieżącej produkcji składowane będą tymczasowo w części magazynowej projektowanego budynku. Następnie elementy podlegać będą procesowi cynkowania ogniowego wykonywanego poza przedmiotową inwestycją. Całość produkcji zamyka proces malowania proszkowego, który będzie wykonywany w części produkcyjnej istniejącego budynku usługowo-produkcyjnego usytuowanego w granicach terenu przedsięwzięcia. Na terenie planowanego przedsięwzięcia znajdują się dwa budynki: budynek usługowo-produkcyjny oraz budynek produkcyjno-magazynowy na materiały i wyroby metalowe, a część terenu jest utwardzona. Działki inwestycyjne uzbrojone są w niezbędną infrastrukturę

techniczną. Pozostałą część terenu planowanego przedsięwzięcia stanowią tereny zielone porośnięte roślinnością ruderalną. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności prowadzenia wycinki drzew ani krzewów.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na obszarze, na którym występuje zabudowa usługowo-mieszkaniowa oraz tereny o zagospodarowaniu charakterystycznym dla terenów wiejskich. W kierunku wschodnim od przedsięwzięcia znajduje się teren rolniczy, a dalej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w kierunku południowym – droga nieutwardzona oraz występują tereny leśne. Od strony zachodniej znajduje się droga utwardzona (ul. Tomaszowska – DW nr 726), za nią teren rolniczy. W kierunku północnym od inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 42 m w kierunku północnym oraz ok. 200 m w kierunku wschodnim od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Zagospodarowanie terenu przedsięwzięcia przedstawia się następująco:

- powierzchnia terenu przedsięwzięcia – 12 310,00 m² (1,231 ha),
- powierzchnia zabudowy istniejącego budynku usługowo-produkcyjnego – ok. 703,17 m²,
- powierzchnia zabudowy istniejącego budynku produkcyjno-magazynowego – ok. 941,59 m²,
- powierzchnia zabudowy projektowanego budynku produkcyjno-magazynowego – ok. 892,07 m²,
- powierzchnia utwardzona istniejąca – ok. 3 406,84 m²,
- powierzchnia utwardzona projektowana – ok. 1 009,07 m²,
- powierzchnia biologicznie czynna – ok. 5 357,26 m².

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie, na którym brak jest cennych gatunków roślin i zwierząt, mogących z uwagi na walory przyrodniczo-naukowe wymagać ochrony prawnej. Nie występują tu gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej, ani gatunki chronione prawem polskim. Analizowany obszar stanowi teren, na którym brak wysoce atrakcyjnych siedlisk do bytowania lub rozrodu zwierząt.

Na potrzeby przedmiotowej inwestycji prognozuje się wykorzystanie wody, materiałów, paliwa oraz energii w ilości niezbędnej do zachowania założonego reżimu technologicznego oraz do utrzymania zaplecza socjalnego dla pracowników. Podczas realizacji przedsięwzięcia zużyte będą takie surowce jak kruszywa mineralne, beton konstrukcyjny, cement, pustaki ceramiczne, płyty warstwowe, cegła pełna czerwona, kostka brukowa, stal zbrojeniowa. Ilości wykorzystanych surowców będą wynikały z przedmiarów robót. Materiałochłonność i energochłonność przedsięwzięcia nie będzie odbiegać od analogicznych przedsięwzięć tego typu. Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych i materiałów w większości obojętnych dla środowiska pozwala uznać, iż wpływ realizacji inwestycji na środowisko naturalne będzie niewielki i całkowicie odwracalny.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się normatywne zużycie m.in.: energii – w ilości ok. 55 kW, wody – ok. 0,25 m³/dobę, oraz gazu z istniejącej na terenie inwestycji instalacji – zbiorniki LPG.

Zakład wyposażony jest w niezbędne media. Woda pobierana jest z gminnej sieci wodociągowej, energia elektryczna dostarczana jest istniejącym przyłączem do sieci energetycznej. Zaopatrzenie w gaz (propan-butan) odbywa się z istniejącego zbiornika.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zapotrzebowanie na wodę będzie obejmowało zapewnienie dostępu do wody dla pracowników budowy. Zaplecze socjalne zostanie zrealizowane, jeśli będzie taka konieczność, w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia. Woda na potrzeby socjalne pracowników będzie dostarczana z istniejącego przyłącza wodociągowego. Woda przeznaczona na cele technologiczne wykorzystywana będzie głównie do pielęgnacji betonu, zraszania gruntu w trakcie stabilizacji mechanicznej i zagęszczania oraz do przygotowania różnego rodzaju zapraw i klejów do pracy wykończeniowych. Zapotrzebowanie na wodę jest w tej chwili trudne do określenia, będzie ono podyktowane względami technologicznymi i nie będzie różnić się od zapotrzebowania dla podobnych przedsięwzięć tego typu.

W związku z eksploatacją przedsięwzięcia będą powstawać wyłącznie ścieki bytowe, nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Zakład będzie zaopatrywany w wodę z istniejącego przyłącza do gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego, bezodpływowego zbiornika.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zmieni się dotychczasowy sposób odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z istniejącej części zakładu, a z części rozbudowywanej wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane tak jak z części istniejącej, czyli powierzchniowo na tereny biologicznie czynne działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na etapie budowy wystąpią głównie emisje niezorganizowane pyłów oraz substancji powstałych ze spalania paliw w silnikach samochodów ciężarowych oraz maszyn budowlanych. Z uwagi na stosunkowo niewielką skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się znacznych emisji w przypadku analizowanej inwestycji na etapie jej realizacji. Specyfika emisji (emisja niezorganizowana) oraz jej nieznaczną wielkość nie będzie ograniczana za pomocą dodatkowych technik. Tym niemniej należy mieć na uwadze stan techniczny urządzeń pracujących na analizowanym terenie. Maszyny i pojazdy powinny być sprawne z ważnymi przeglądami technicznymi, a ich eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z zasadami określonymi przez producenta stosownie do ich przeznaczenia.

Jak wskazano w dokumentacji, na terenie rozbudowywanego zakładu ogrzewanie pozostanie bez zmian, czyli gazowe. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wybudowane zostaną trzy podziemne zbiorniki na gaz LPG. Pozostałe media również bez zmian: woda pobierana będzie z istniejącego przyłącza wodociągowego, energia elektryczna z istniejącego przyłącza energetycznego.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą odbywające się w zakładzie procesy technologiczne. Zanieczyszczenia pochodzące z tych procesów będą odprowadzane do powietrza za pośrednictwem emitorów, tj. kominów i wyrzutni wentylacyjnych wyposażonych w odpowiednie filtry.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia źródłem zanieczyszczenia powietrza będzie również ruch pojazdów po terenie przedsięwzięcia. Oszacowano ruch pojazdów w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia w ciągu pory dnia: 1 pojazd ciężarowy, 2 pojazdy osobowe oraz dostawcze do 3,5 t oraz ciągły ruch jednego wózka widłowego. Biorąc pod uwagę skalę przedmiotowego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że emisja gazów i pyłów nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza.

Emisja hałasu na etapie realizacji związana będzie z pracami budowlano-montażowymi. W trakcie wykonywania prac budowlano-montażowych wykorzystywane maszyny

i urządzenia będą powodowały emisje hałasu do środowiska. Na etapie budowy będą podejmowane stosowne działania w celu ograniczenia emisji hałasu, tj.: prowadzenie głównych prac budowlanych wyłącznie w czasie dnia (w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰), wykorzystywane maszyn i urządzeń sprawnych i spełniających stosowne wymagania. Uciążliwość akustyczna dla środowiska na etapie realizacji będzie zmienna w czasie, co wynika głównie od rodzaju wykonywanych robót budowlanych. Przy prawidłowo prowadzonych pracach budowlano-montażowych oddziaływanie na klimat akustyczny będzie krótkotrwałe i nie będzie powodować trwałych zmian w środowisku.

Jak wskazano w dokumentacji, na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia, hałas generowany będzie z następujących źródeł:

- planowane: prościarka – poziom mocy akustycznej do 75 dB, zgrzewarka wielopunktowa – poziom mocy akustycznej do 83 dB oraz wentylator wyciągowy;
- istniejące: piec gazowy do lakierni proszkowej – moc akustyczna ok. 58 dB, suszarka gazowa do lakierni proszkowej – moc akustyczna ok. 62 dB, kabina automatyczna – ok. 65 dB, myjka automatyczna – ok. 65 dB, transport technologiczny – 64 dB, zgrzewarka – ok. 69 dB.

Ponadto, na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia hałas generowany będzie również ze źródeł ruchomych – samochody osobowe, dostawcze, samochód ciężarowy czy wózek widłowy – transport związany z działalnością zakładu, który pracował będzie wyłącznie w porze昼iennej, w godzinach 8.00 – 16.00.

Z uwagi na niską emisyjność źródeł (stosunkowo niski poziom mocy akustycznej emitorów), niewielką ich ilość, ich lokalizację oraz odległość źródeł hałasu od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, nie mają one znaczącego wpływu na kształt klimatu akustycznego na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej. Z załączonej dokumentacji wynika, że realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów akustycznych na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych na etapie eksploatacji.

Realizacja zadania inwestycyjnego będzie wiązała się z powstawaniem odpadów, z grupy 15, 17 i 20. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą przede wszystkim odpady poprodukcyjne obejmujące odpady stalowe czy stopy metali. Ponadto wytwarzane będą m.in. odpady opakowaniowe, sorbenty itp. W związku z funkcjonowaniem przedmiotowego zakładu powstawać będą odpady z grupy 12, 15, i 20. Sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Jak wskazano w dokumentacji skala i rodzaj planowanego przedsięwzięcia wiąże się z niewielkim oddziaływaniem na środowisko, które swoim zasięgiem nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny sąsiednie. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi realizowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę przedstawione informacje w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w opinii tutejszego organu, planowane przedsięwzięcie nie powinno powodować przekroczeń wymogów jakości środowiska na terenie i poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływać na najbliższe tereny chronione.

W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Właściwe zaprojektowanie i eksploatacja urządzeń zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym oraz przepisami i wymaganiami sanitarno-higienicznymi, przeciwpożarowymi oraz BHP wyeliminuje wystąpienie poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest częściowo w obszarze chronionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) tj.: Spalskiego Parku Krajobrazowego.

Najbliżej zlokalizowaną obszarową formą ochrony przyrody (do 5 km, zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) jest Rezerwat przyrody Żądłowice – w odległości ok. 0,8 km. Biorąc pod uwagę pomijalne, niewykraczające poza teren przedsięwzięcia oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko można stwierdzić, że budowa i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla ww. obszaru.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej znajdują się:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003 w odległości ok. 2,1 km od terenu planowanego przedsięwzięcia,
- specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 w odległości ok. 0,8 km od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oceniono, że ww. formy ochrony przyrody nie będą narażone na oddziaływanie planowanej inwestycji z uwagi na odległość ich położenia od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. W ramach przedsięwzięcia nie będzie wycinki drzew, a znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia drzewa nie będą narażone na uszkodzenia na etapie prowadzenia prac budowlanych (rosną poza ogrodzeniem terenu przedsięwzięcia). Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od najbliższych obszarów Natura 2000, ich cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia zidentyfikowane dla przedmiotów ochrony, należy uznać, że nie występuje powiązanie przedsięwzięcia z ww. obszarami i skala przedsięwzięcia jest za mała, by stwierdzić jakiekolwiek znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000. Analizując zagrożenia zidentyfikowane zarówno w standardowych formularzach danych jak i w planach zadań ochronnych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio z tymi zagrożeniami i nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiekolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W ocenie tut. Organu przedłożona dokumentacja umożliwia analizę kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś w zakresie usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. Organ przeanalizował dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz cele ochrony, zagrożenia dla przedmiotów ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 (w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) i ustalił, że

realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele ochrony tych obszarów, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami określonymi dla przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000. Działania minimalizujące zaproponowane w karcie informacyjnej wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i nie ma potrzeby podejmowania specjalnych dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do obszarów Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływało negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony dany obszar oraz nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

Obszar przedsięwzięcia częściowo znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego Dolina Wisły-Dolina Pilicy GKPnC-8C oraz sąsiaduje z korytarzem ekologicznym Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7. Planowane przedsięwzięcie nie stworzy nowej lokalnej bariery utrudniającej przemieszczanie się większych zwierząt z uwagi na fakt, że realizowane będzie ono w granicach terenu już ogrodzonego i częściowo zagospodarowanego. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by jego realizacja doprowadziła do dezintegracji ciągłych systemów siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla przemieszczania się zwierząt.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w obszarze realizacji i obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się jeziora, strefy ochronne ujęć wód, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary górskie, morza i obszary wybrzeży, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne lub archeologiczne. Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie nie występują zabytki. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia sąsiaduje z obszarami leśnymi.

Krajobraz, w którym jest usytuowany zakład stanowi przekształcony obszar wykorzystywany w kierunku usługowo-przemysłowym, rolniczym, a także mieszkaniowym. Od strony południowej znajduje się teren leśny, cenny przyrodniczo – Spalski Park Krajobrazowy. Ze względu na fakt, że rozbudowywany zakład istnieje już wiele lat w tym miejscu, wpisał się w istniejący krajobraz obszaru, a planowana rozbudowa nie będzie realizowana w granicach parku krajobrazowego. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący sposób na charakter krajobrazu okolicy.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W opinii tut. Organu zrealizowanie przedsięwzięcia w zakresie zaproponowanym przez Inwestora, nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi.

Podsumowując, po wnikliwej analizie dokumentacji dotyczącej planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można

stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego organ zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z 20 grudnia 2024r. znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK zawiadomił strony o zebranych dokumentach i materiałach dających podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji i umożliwił stronom postępowania zapoznanie się z materiałem dowodowym, zgłoszenie ewentualnych żądań i wniosków w terminie 7 dni od daty dokonania obwieszczenia. Obwieszczenie wywieszono w dniach 24.12.2024r. – 07.01.2025r. włącznie.

Do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

W dniu 17 stycznia 2025r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynęło pismo Burmistrza Inowłódza potwierdzające zamieszczenie obwieszczenia Wójta Gminy Rzeszyca z dnia 20 grudnia 2024r. znak: UG-RGO.6220.9.2024.EK w sposób zwyczajowo przyjęty tj. na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej przedmiotowej jednostki w dniach 24.12.2024r. - 15 stycznia 2025r.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, za pośrednictwem Wójta Gminy Rzeszyca w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie stosownego oświadczenia organowi administracji publicznej, który wydał decyzję. Z chwilą złożenia takiego oświadczenia poprzez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



Wójt
Marek Kaźmierczyk

Załączniki :

- 1.Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. BIG-STAL

Sławomir Bigos
ul. Tomaszowska 17
97-220 Rzeszyca;

2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA - obwieszczenie

3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Tomaszowie Maz.
ul. Majowa 1/13, 97-200 Tomaszów Maz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb.
ul. Gabriela Narutowicza 9/13, 97-300 Piotrków Tryb.

Załącznik Nr 1
do decyzji Wójta Gminy Rzeczyca
Nr UG-RGO.6220.9.2024.EK
z dnia 17 stycznia 2025r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w województwie łódzkim, powiecie tomaszowskim, w gminie Rzeczyca. Inwestycja obejmie obszar działek o nr ewid. 1082/7, 1082/8, 1082/11 i 1082/13 obręb 0018 Rzeczyca.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie istniejącej zabudowy produkcyjno-usługowo-magazynowej o aktualnej, łącznej powierzchni zabudowy wynoszącej 1 644,76 m² oraz powierzchni utwardzonej – 3 406,84 m² o budynek produkcyjno-magazynowy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Projektowany budynek będzie parterowy, bez podpiwniczenia. Część produkcyjna stanowiła będzie ok. 85% powierzchni budynku, natomiast część magazynowa pozostałe 15%. Budynek produkcyjno-magazynowy projektowany jest w całości w technologii ścian z płyt warstwowych, na konstrukcji stalowej, bez stropu, dach płaski. W projektowanym budynku znajdować się będą pomieszczenia związane z technologią prowadzonej produkcji oraz pomieszczenia przeznaczone do bieżącego magazynowania wyprodukowanych wyrobów. W budynku prowadzona będzie produkcja paneli ogrodzeniowych, bram i furt. Produkcja paneli ogrodzeniowych przebiega w oparciu o najlepsze technologie i odbywa się za pomocą profesjonalnych maszyn. Mechanizm produkcji zaczyna się od prostowania i cięcia drutu, dostarczonego w kręgach, do wymaganych długości, po którym dochodzi do procesu zgrzewania wielopunktowego. Etapy te będą wykonywane w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, w części produkcyjnej budynku. Elementy bieżącej produkcji składowane będą tymczasowo w części magazynowej projektowanego budynku. Następnie elementy podlegać będą procesowi cynkowania ogniowego wykonywanego poza przedmiotową inwestycją. Całość produkcji zamyka proces malowania proszkowego, który będzie wykonywany w części produkcyjnej istniejącego budynku usługowo-produkcyjnego usytuowanego w granicach terenu przedsięwzięcia. Na terenie planowanego przedsięwzięcia znajdują się dwa budynki: budynek usługowo-produkcyjny oraz budynek produkcyjno-magazynowy na materiały i wyroby metalowe, a część terenu jest utwardzona. Działki inwestycyjne uzbrojone są w niezbędną infrastrukturę techniczną. Pozostałą część terenu planowanego przedsięwzięcia stanowią tereny zielone porośnięte roślinnością ruderalną. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności prowadzenia wycinki drzew ani krzewów.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na obszarze, na którym występuje zabudowa usługowo-mieszkaniowa oraz tereny o zagospodarowaniu charakterystycznym dla terenów wiejskich. W kierunku wschodnim od przedsięwzięcia znajduje się teren rolniczy, a dalej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w kierunku południowym – droga nieutwardzona oraz występują tereny leśne. Od strony zachodniej znajduje się droga utwardzona (ul. Tomaszowska – DW nr 726), za nią teren rolniczy. W kierunku północnym od inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa

znajduje się w odległości ok. 42 m w kierunku północnym oraz ok. 200 m w kierunku wschodnim od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Zagospodarowanie terenu przedsięwzięcia przedstawia się następująco:

- powierzchnia terenu przedsięwzięcia – 12 310,00 m² (1,231 ha),
- powierzchnia zabudowy istniejącego budynku usługowo-produkcyjnego – ok. 703,17 m²,
- powierzchnia zabudowy istniejącego budynku produkcyjno-magazynowego – ok. 941,59 m²,
- powierzchnia zabudowy projektowanego budynku produkcyjno-magazynowego – ok. 892,07 m²,
- powierzchnia utwardzona istniejąca – ok. 3 406,84 m²,
- powierzchnia utwardzona projektowana – ok. 1 009,07 m²,
- powierzchnia biologicznie czynna – ok. 5 357,26 m².

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie, na którym brak jest cennych gatunków roślin i zwierząt, mogących z uwagi na walory przyrodniczo-naukowe wymagać ochrony prawnej. Nie występują tu gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej, ani gatunki chronione prawem polskim. Analizowany obszar stanowi teren, na którym brak wysoce atrakcyjnych siedlisk do bytowania lub rozrodu zwierząt.

Na potrzeby przedmiotowej inwestycji prognozuje się wykorzystanie wody, materiałów, paliwa oraz energii w ilości niezbędnej do zachowania założonego reżimu technologicznego oraz do utrzymania zaplecza socjalnego dla pracowników. Podczas realizacji przedsięwzięcia zużyte będą takie surowce jak kruszywa mineralne, beton konstrukcyjny, cement, pustaki ceramiczne, płyty warstwowe, cegła pełna czerwona, kostka brukowa, stal zbrojeniowa. Ilości wykorzystanych surowców będą wynikały z przedmiarów robót.

Materiałochłonność i energochłonność przedsięwzięcia nie będzie odbiegać od analogicznych przedsięwzięć tego typu. Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych i materiałów w większości obojętnych dla środowiska pozwala uznać, iż wpływ realizacji inwestycji na środowisko naturalne będzie niewielki i całkowicie odwracalny.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się normatywne zużycie m.in.: energii – w ilości ok. 55 kW, wody – ok. 0,25 m³/dobę, oraz gazu z istniejącej na terenie inwestycji instalacji – zbiorniki LPG.

Zakład wyposażony jest w niezbędne media. Woda pobierana jest z gminnej sieci wodociągowej, energia elektryczna dostarczana jest istniejącym przyłączem do sieci energetycznej. Zaopatrzenie w gaz (propan-butan) odbywa się z istniejącego zbiornika.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zapotrzebowanie na wodę będzie obejmowało zapewnienie dostępu do wody dla pracowników budowy. Zaplecze socjalne zostanie zrealizowane, jeśli będzie taka konieczność, w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia. Woda na potrzeby socjalne pracowników będzie dostarczana z istniejącego przyłącza wodociągowego. Woda przeznaczona na cele technologiczne wykorzystywana będzie głównie do pielęgnacji betonu, zraszania gruntu w trakcie stabilizacji mechanicznej i zagęszczania oraz do przygotowania różnego rodzaju zapraw i klejów do pracy

wykończeniowych. Zapotrzebowanie na wodę jest w tej chwili trudne do określenia, będzie ono podyktowane względami technologicznymi i nie będzie różnić się od zapotrzebowania dla podobnych przedsięwzięć tego typu.

W związku z eksploatacją przedsięwzięcia będą powstawać wyłącznie ścieki bytowe, nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Zakład będzie zaopatrywany w wodę z istniejącego przyłącza do gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego, bezodpływowego zbiornika.

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zmieni się dotychczasowy sposób odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z istniejącej części zakładu, a z części rozbudowywanej wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane tak jak z części istniejącej, czyli powierzchniowo na tereny biologicznie czynne działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na etapie budowy wystąpią głównie emisje niezorganizowane pyłów oraz substancji powstałych ze spalania paliw w silnikach samochodów ciężarowych oraz maszyn budowlanych. Z uwagi na stosunkowo niewielką skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się znacznych emisji w przypadku analizowanej inwestycji na etapie jej realizacji. Specyfika emisji (emisja niezorganizowana) oraz jej nieznaczna wielkość nie będzie ograniczana za pomocą dodatkowych technik. Tym niemniej należy mieć na uwadze stan techniczny urządzeń pracujących na analizowanym terenie. Maszyny i pojazdy powinny być sprawne z ważnymi przeglądami technicznymi, a ich eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z zasadami określonymi przez producenta stosownie do ich przeznaczenia.

Jak wskazano w dokumentacji, na terenie rozbudowywanego zakładu ogrzewanie pozostanie bez zmian, czyli gazowe. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wybudowane zostaną trzy podziemne zbiorniki na gaz LPG. Pozostałe media również bez zmian: woda pobierana będzie z istniejącego przyłącza wodociągowego, energia elektryczna z istniejącego przyłącza energetycznego.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą odbywające się w zakładzie procesy technologiczne. Zanieczyszczenia pochodzące z tych procesów będą odprowadzane do powietrza za pośrednictwem emitorów, tj. kominów i wyrzutni wentylacyjnych wyposażonych w odpowiednie filtry.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia źródłem zanieczyszczenia powietrza będzie również ruch pojazdów po terenie przedsięwzięcia. Oszacowano ruch pojazdów w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia w ciągu pory dnia: 1 pojazd ciężarowy, 2 pojazdy osobowe oraz dostawcze do 3,5 t oraz ciągły ruch jednego wózka widłowego. Biorąc pod uwagę skalę przedmiotowego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że emisja gazów i pyłów nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza.

Emisja hałasu na etapie realizacji związana będzie z pracami budowlano-montażowymi. W trakcie wykonywania prac budowlano-montażowych wykorzystywane maszyny i urządzenia będą powodowały emisje hałasu do środowiska. Na etapie budowy będą podejmowane stosowne działania w celu ograniczenia emisji hałasu, tj.: prowadzenie głównych prac budowlanych wyłącznie w czasie dnia (w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰), wykorzystywane maszyn i urządzeń sprawnych i spełniających stosowne wymagania. Uciążliwość akustyczna dla środowiska na etapie realizacji będzie zmienna w czasie, co wynika głównie od rodzaju wykonywanych robót budowlanych. Przy prawidłowo

prorowadzonych pracach budowlano-montażowych oddziaływanie na klimat akustyczny będzie krótkotrwałe i nie będzie powodować trwałych zmian w środowisku.

Jak wskazano w dokumentacji, na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia, hałas generowany będzie z następujących źródeł:

- planowane: prościarka – poziom mocy akustycznej do 75 dB, zgrzewarka wielopunktowa – poziom mocy akustycznej do 83 dB oraz wentylator wyciągowy;
- istniejące: piec gazowy do lakierni proszkowej – moc akustyczna ok. 58 dB, suszarka gazowa do lakierni proszkowej – moc akustyczna ok. 62 dB, kabina automatyczna – ok. 65 dB, myjka automatyczna – ok. 65 dB, transport technologiczny – 64 dB, zgrzewarka – ok. 69 dB.

Ponadto, na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia hałas generowany będzie również ze źródeł ruchomych – samochody osobowe, dostawcze, samochód ciężarowy czy wózek widłowy – transport związany z działalnością zakładu, który pracował będzie wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 8.00 – 16.00.

Z uwagi na niską emisyjność źródeł (stosunkowo niski poziom mocy akustycznej emitorów), niewielką ich ilość, ich lokalizację oraz odległość źródeł hałasu od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, nie mają one znaczącego wpływu na kształt klimatu akustycznego na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej. Z załączonej dokumentacji wynika, że realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów akustycznych na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych na etapie eksploatacji.

Realizacja zadania inwestycyjnego będzie wiązała się z powstawaniem odpadów, z grupy 15, 17 i 20. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą przede wszystkim odpady poprodukcyjne obejmujące odpady stalowe czy stopy metali. Ponadto wytwarzane będą m.in. odpady opakowaniowe, sorbenty itp. W związku z funkcjonowaniem przedmiotowego zakładu powstawać będą odpady z grupy 12, 15, i 20. Sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Jak wskazano w dokumentacji skala i rodzaj planowanego przedsięwzięcia wiąże się z niewielkim oddziaływaniem na środowisko, które swoim zasięgiem nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny sąsiednie. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi realizowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę przedstawione informacje w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w opinii tutejszego organu, planowane przedsięwzięcie nie powinno powodować przekroczeń wymogów jakości środowiska na terenie i poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływać na najbliższe tereny chronione.

W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Właściwe zaprojektowanie i eksploatacja urządzeń zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym oraz przepisami i wymaganiami sanitarno-higienicznymi, przeciwpożarowymi oraz BHP wyeliminuje wystąpienie poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest częściowo w obszarze chronionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) tj.: Spalskiego Parku Krajobrazowego.

Najbliższą zlokalizowaną obszarową formą ochrony przyrody (do 5 km, zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) jest Rezerwat przyrody Żądłowice – w odległości ok. 0,8 km. Biorąc pod uwagę pomijalne, niewykraczające poza teren przedsięwzięcia oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko można stwierdzić, że budowa i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla ww. obszaru.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliższe znajdują się:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003 w odległości ok. 2,1 km od terenu planowanego przedsięwzięcia,
- specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016 w odległości ok. 0,8 km od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oceniono, że ww. formy ochrony przyrody nie będą narażone na oddziaływanie planowanej inwestycji z uwagi na odległość ich położenia od terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. W ramach przedsięwzięcia nie będzie wycinki drzew, a znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia drzewa nie będą narażone na uszkodzenia na etapie prowadzenia prac budowlanych (rosną poza ogrodzeniem terenu przedsięwzięcia). Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od najbliższych obszarów Natura 2000, ich cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia zidentyfikowane dla przedmiotów ochrony, należy uznać, że nie występuje powiązanie przedsięwzięcia z ww. obszarami i skala przedsięwzięcia jest za mała, by stwierdzić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000. Analizując zagrożenia zidentyfikowane zarówno w standardowych formularzach danych jak i w planach zadań ochronnych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio z tymi zagrożeniami i nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiegokolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W ocenie tut. Organu przedłożona dokumentacja umożliwia analizę kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś w zakresie usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. Organ przeanalizował dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz cele ochrony, zagrożenia dla przedmiotów ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 (w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele ochrony tych obszarów, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami określonymi dla przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000. Działania minimalizujące zaproponowane w karcie informacyjnej wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na

środowisko przyrodnicze i nie ma potrzeby podejmowania specjalnych dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do obszarów Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływało negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony dany obszar oraz nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

Obszar przedsięwzięcia częściowo znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego Dolina Wisły-Dolina Pilicy GKPnC-8C oraz sąsiaduje z korytarzem ekologicznym Dolina Dolnej Pilicy GKPdC-7. Planowane przedsięwzięcie nie stworzy nowej lokalnej bariery utrudniającej przemieszczanie się większych zwierząt z uwagi na fakt, że realizowane będzie ono w granicach terenu już ogrodzonego i częściowo zagospodarowanego. W związku z powyższym, nie przewiduje się, by jego realizacja doprowadziła do dezintegracji ciągłych systemów siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla przemieszczania się zwierząt.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w obszarze realizacji i obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się jeziora, strefy ochronne ujęć wód, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary górskie, morza i obszary wybrzeży, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne lub archeologiczne. Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie nie występują zabytki. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia sąsiaduje z obszarami leśnymi.

Krajobraz, w którym jest usytuowany zakład stanowi przekształcony obszar wykorzystywany w kierunku usługowo-przemysłowym, rolniczym, a także mieszkaniowym. Od strony południowej znajduje się teren leśny, cenny przyrodniczo – Spalski Park Krajobrazowy. Ze względu na fakt, że rozbudowywany zakład istnieje już wiele lat w tym miejscu, wpisał się w istniejący krajobraz obszaru, a planowana rozbudowa nie będzie realizowana w granicach parku krajobrazowego. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w znaczący sposób na charakter krajobrazu okolicy.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W opinii tut. Organu zrealizowanie przedsięwzięcia w zakresie zaproponowanym przez Inwestora, nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi.

Podsumowując, po wnikliwej analizie dokumentacji dotyczącej planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności.



Wójt
Marek Kaźmierczyk